

*М.А. Наймарк, И.А. Хижинская
(АНО «ИНТЕРСТУДИО»)*

*обработка данных –
к.э.н. М.В. Скоробогатов*

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НОВЫХ ПОСТАНОВОК 2008 ГОДА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДРАМАТИЧЕСКИХ ТЕАТРОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В исследовании, осуществленном в рамках первого этапа работ по организации и проведению мониторинга новых постановок в театрах России, были задействованы 13 государственных драматических театров Санкт-Петербурга и Ленинградской области (см. Приложение 1). Из них:

- 3 – учредитель Российская Федерация;
- 3 – учредитель Ленинградская область;
- 7 – учредитель Санкт-Петербург.

Для проведения исследования была сформирована опросная анкета (см. Приложение 2). Структура анкеты стала основой для разработки базы данных «Новые постановки».

Надо отметить, что все театры с готовностью приняли участие в нашем исследовании. Однако, к сожалению, не все из них готовы были поделиться информацией о соотношении собственных средств и средств учредителя в расходах на новые постановки, не говоря уже об абсолютных показателях.

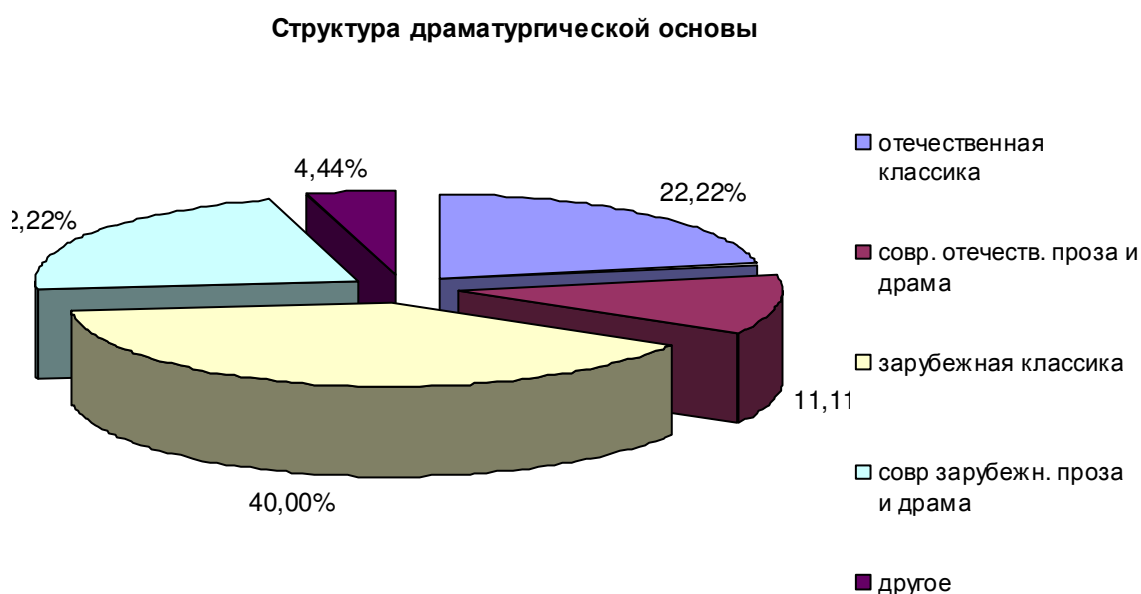
За исследуемый период государственными драматическими театрами Санкт-Петербурга и Ленинградской области было выпущено 44 новых спектакля (см. Приложение 3). Из них 33 спектакля поставлены на основной сцене и 11 спектаклей – на альтернативной¹ (соотношение 3:1).

¹ Мы намеренно избегаем термина «малая сцена», поскольку современные театры используют для своих поисков не только малые сцены, но и, например фойе.

Сложилась следующая *структура драматургической основы* новых постановок (см. Рис.1):

- Больше 60 % всех новых постановок основаны на зарубежном материале:
 - 40 % - зарубежная классика
 - 22, 22 % - современная зарубежная проза и драма.
- В пятой части постановок использована отечественная классика (22,22 %).
- Современная отечественная проза и драма остались в меньшинстве – 11,11%.
- Незначительно использовался российский и зарубежный «специфический» материал, такой, как например, киносценарии и монтаж по песням – 4,44 % . Такой материал был отнесен к категории «другое».

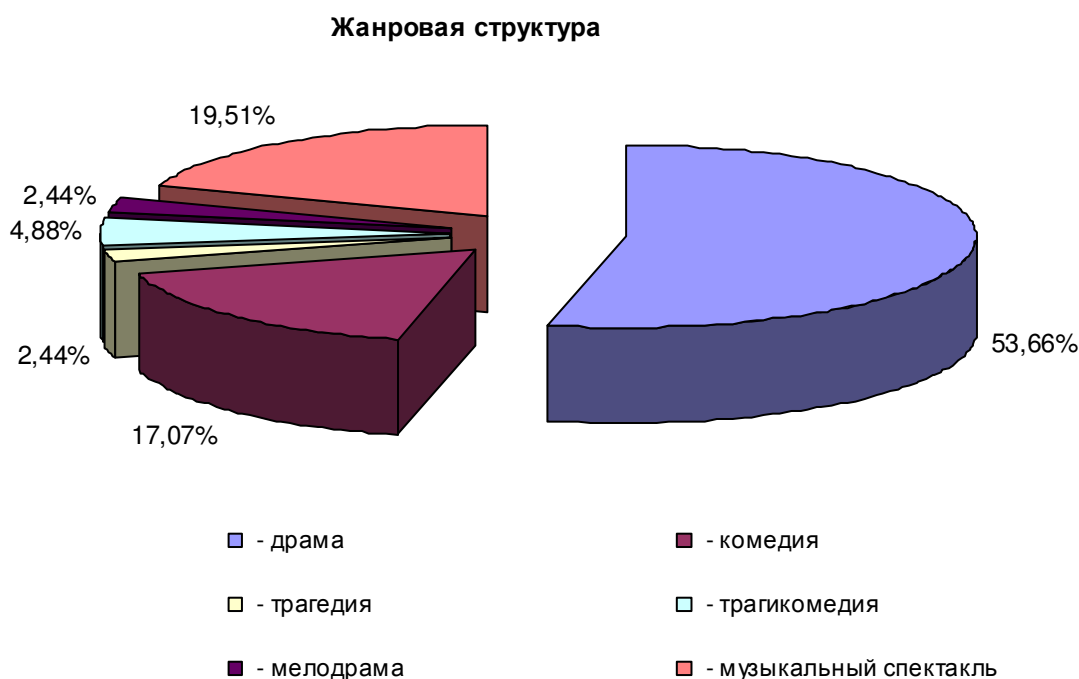
Рис. 1.



Важно отметить, что в целом лидирует классическая драматургическая основа, как зарубежная (40 %), так и отечественная (22,22 %). В связи с этим можно предположить, что театры по-прежнему стремятся работать с известным и материалом.

Современный театр предлагает богатое жанровое многообразие, которое достаточно сложно отразить в формальном исследовании, кроме того, отнесение постановки к тому или иному жанру определялось театрами самостоятельно. Именно поэтому в настоящей работе 2 «эротических триллера» и 1 «сказка» отнесены к жанру «драмы», а еще 2 «сказки» попали в разряд «музыкальные спектакли». **Жанровая структура** новых постановок, вошедших в настоящее исследование, представлена на Рисунке 2.

Рис.2.



Примерно, половина новых постановок – драма (53,66 %). За ней распределяются почти поровну «музыкальный спектакль» (19,51 %) и комедия (17,07 %).

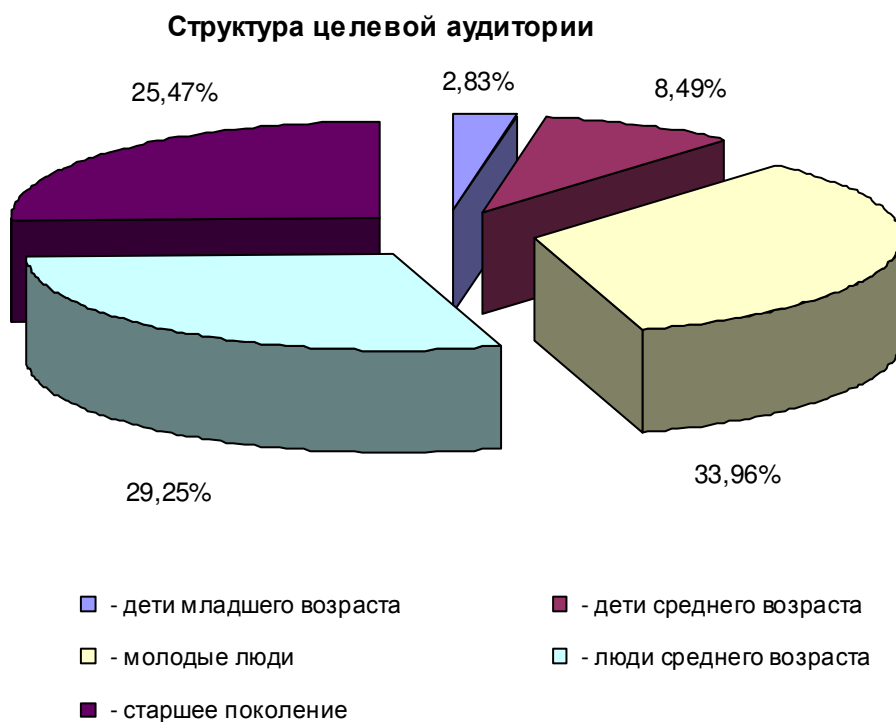
Такие жанры как трагикомедия, трагедия и мелодрама представлены в очень небольшом количестве:

- трагикомедия 4,88 %
- мелодрама 2,44 %
- трагедия 2,44 %

Помимо определения жанровой принадлежности своих новых постановок театры также обозначили целевую аудиторию, на которую рассчитаны эти постановки.

Структура целевой аудитории отражена в Рисунке 3.

Рис.3



Как видно из диаграммы, в лидерах оказались спектакли для молодых людей – 33,96 %. За ними следуют спектакли для людей среднего возраста – 29,25 % и для старшего поколения – 25,47 %. Примерно, десятая часть спектаклей (8,49 %) поставлена для детей среднего школьного возраста. И в абсолютном меньшинстве – спектакли для детей младшего возраста.

Таким образом, совершенно очевидно, что подавляющее большинство новых спектаклей в драматических театрах направлено на взрослую аудиторию (88,68 %).

С одной стороны, это естественно – «взрослые» драматические театры и работают на взрослую аудиторию. Но и ТЮЗ все 6 своих новых постановок этого года предлагает подросткам и молодежи. С другой стороны, такая ситуация создает опасность «утраты» аудитории в будущем, поскольку, как известно,

воспитание театрального зрителя, а тем паче подготовленного зрителя, надо начинать и «младых ногтей». А одного специального драматического театра для детей – ТЮЗа – для этой цели недостаточно, так как у потенциальной аудитории теряется возможность выбора.

Справедливости ради нужно отметить, что в данном случае премьерные афиши рассматриваются вне контекста существующего стационарного и гастрольного текущего репертуара. И все же, проблема существует и достаточно остро стоит последние десятилетия – практически, с того времени, когда театры стали самостоятельно строить свою репертуарную политику. Не обращать на это внимания нельзя – гораздо сложнее будет исправлять последствия существующей репертуарной политики, чем скорректировать ее сегодня и избежать их.

Помимо драматургической основы, жанровой принадлежности и целевой аудитории новых постановок в рамках исследования были рассмотрены количественный и половозрастной состав исполнителей, а также ряд характеристик творческой постановочной бригады.

Средняя населенность постановок составляет 12,23 человек. Из них:

мужчин - 7 (до 40 лет – 5,02, старше 40 – 1,98);

женщин – 5,23 (до 40 лет – 3,58, старше 40 лет – 1,55).

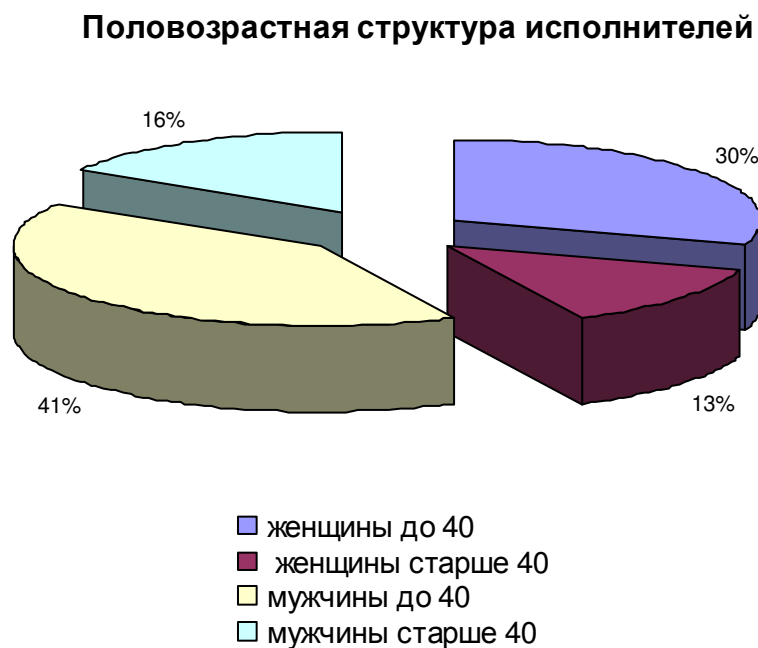
Модальное значение населенности постановок – 13 чел.

Зная, что труппы в драматических театрах Петербурга и Ленинградской области по численному составу полностью укомплектованы, а также то, что в среднем на один театр приходится по 3 новых постановки, можно сделать формальный вывод о том, что большая часть трупп театров занята в новых постановках. Однако чтобы убедиться в правильности этого тезиса, необходимо сопоставить поименный список трупп с перечнями участников, занятых в новых постановках, что не входило в рамки данного исследования.

Рассматривая ***половозрастную структуру исполнителей*** (см. Рис. 3), занятых в новых постановках, и сравнивая ее с принятой эталонной структурой

труппы², можно сказать, что возрастные соотношения внутри групп «женщины» и «мужчины», практически, соответствуют эталонным с небольшим отклонением в сторону «мужчин до 40 лет».

Рис. 3



Однако численность женщин и мужчин в рассматриваемых здесь постановках соотносится как 1 к 1,2, что сильно отличается от эталонной структуры. И действительно, есть такие названия, в которых, к примеру, участвуют 1 мужчина и 3 женщины или одни только женщины. В рамках конкретного исследования трудно оценить, является ли такое положение вещей следствием «неправильного» состава труппы, ответом на запросы публики или результатом творческого самовыражение режиссера.

Для анализа эффективного использования творческих постановочных кадров театров было рассмотрено соотношение своих и приглашенных специалистов внутри постановочных бригад.

В приведенных ниже таблицах представлены **средняя численность постановочной бригады** по театрам, относящимся к разным учредителям, и

² Эталонная структура труппы: 1/3 – женщины, 2/3 – мужчины. По возрасту внутри половых групп: женщины до 40 лет – 70%, старше 40 – 30%; мужчины до 40 лет – 60%, старше 40 – 40%.

процентное соотношение своих и приглашенных специалистов в постановочной бригаде к общему количеству спектаклей.

Табл.1.

Средняя численность постановочной бригады

Показатели	Учредитель		
	РФ	СПб	Лен.обл.
Количество театров	3	7	3
Количество премьер	10	28	6
Средняя численность постановочной бригады	4,40	3,64	4,60
в том числе по жанрам:			
- драма	3,80	3,85	4,33
- комедия	4,67	3,75	
- трагедия		6,00	
- трагикомедия	5,00	3,00	
- мелодрама		5,00	
- музыкальный спектакль	6,00	4,33	5,00
в том числе:			
максимальная		6	
минимальная		3	
модальная		5	

Как видно из таблицы, не прослеживается зависимость между жанром постановки, формой собственности театра и размером постановочной бригады. Модальная численность постановочной бригады совпадает с перечнем специалистов-постановщиков.

Соотношения между своими и приглашенными специалистами в постановочной бригаде представлены в табл.2.

Соотношение своих и приглашенных специалистов в постановочной бригаде

Специалист - постановщик	Свой	% к общему количеству спектаклей	Приглашенный	% к общему количеству спектаклей
Режиссер	17	38,64	27	61,36
Сценограф	9	20,93	34	79,07
Художник по костюмам	11	27,5	29	72,5
Композитор	5	27,78	13	72,22
Хореограф	6	24	19	76

Эта таблица с очевидностью демонстрирует явное преобладание приглашенных специалистов. И если приглашенные режиссеры превалируют в 1,58 раза над своими, то преобладание приглашенных специалистов других профессий в среднем в 3 раза и распределяется следующим образом:

- сценографы – в 3,7 раза
- хореографы – в 3,2 раза
- композиторы – в 2,6 раза
- художник по костюмам – в 2,6 раза.

Для выявления *взаимосвязей между специалистами постановочной бригады* был использован метод корреляционного непараметрического анализа и рассчитаны коэффициенты ассоциации и контингенции.

Результаты анализа отражены в приведенных ниже матрицах сопряженности.

Матрица сопряжённости режиссёр/художник-сценограф

Режиссёр	Художник - сценограф		итого
	свой	приглашённый	
свой	5	11	16
приглашённый	4	23	27
итого	9	34	43

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,4465409$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,1952791$

Здесь прослеживается прямая связь: свои режиссёры преимущественно работают со своими сценографами, а приглашённые – с приглашёнными.

Матрица сопряжённости режиссёр/художник по костюмам

Режиссёр	Художник по костюмам		итого
	свой	приглашённый	
свой	7	9	16
приглашённый	4	20	24
итого	11	29	40

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,5909091$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,2971477$

Здесь также обнаруживается прямая и достаточно существенная связь: свои режиссёры преимущественно работают со своими художниками по костюмам, а приглашённые – с приглашёнными.

Матрица сопряжённости художник - сценограф/художник по костюмам

Сценограф	Художник по костюмам		итого
	свой	приглашённый	
свой	5	2	7
приглашённый	5	25	30
итого	10	27	37

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,851852$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,482955$

Значения коэффициентов свидетельствуют о наличии прямой и существенной связи: свои сценографы преимущественно работают совместно со своими художниками по костюмам, а приглашённые сценографы – работают с приглашёнными же художниками по костюмам.

Матрица сопряжённости режиссёр/композитор

Режиссёр	Композитор		итого
	свой	приглашённый	
свой	4	6	10
приглашённый	1	7	8
итого	5	13	18

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,6470588$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,3050851$

Это свидетельствует о наличии прямой и достаточно существенной связи: свои режиссёры преимущественно работают со своими композиторами, а приглашённые - с приглашёнными.

Матрица сопряжённости режиссёр/музыка

Режиссёр	Музыка		итого
	написанная	муз. оформление	
свой	10	7	17
приглашённый	8	15	23
итого	18	22	40

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,4563107$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,2388867$

Эта матрица свидетельствует о наличии прямой и достаточно существенной связи: свои режиссёры преимущественно предпочитают специально написанную музыку, а приглашённые работают с музыкальным оформлением.

Матрица сопряжённости режиссёр/хореограф

Режиссёр	Хореограф		итого
	свой	приглашённый	
свой	3	8	11
приглашённый	3	11	14
итого	6	19	25

Коэффициент ассоциации $K_a = 0,1578947$

Коэффициент контингенции $K_k = 0,067925$

Очевидно, что отсутствует зависимость между своим/приглашённым режиссером и своим/приглашённым хореографом.

Полученные результаты совершенно очевидно подтверждают тенденцию (естественно ожидаемую) преимущественного взаимодействия своих режиссеров-постановщиков со своими же специалистами постановочной бригады. Хотя, как показывает Таблица 2, свои режиссеры-постановщики работают и с приглашенными специалистами постановочной бригады.

Разумеется, для более строгого определения тенденций взаимосвязей и взаимодействия участников творческих постановочных бригад необходим анализ такой информации, собранной на протяжении нескольких лет (если говорить об одном регионе), а в идеальном случае – по всем регионам.

Пилотное исследование новых постановок 2008 года в Санкт-Петербурге и Ленинградской области выявило ряд интересных фактов. Разумеется, на небольшом в масштабах страны массиве объектов исследования и на ограниченном (1 год) временном периоде нельзя говорить об устойчивых тенденциях состояния дел с новыми постановками. Также для корректности исследования желательно было бы проанализировать еще ряд факторов, таких, как: связь количества постановок с соотношением в постановочных расходах собственных средств и средств учредителя; с составом текущего репертуара и трупп театров. Целесообразно было бы проанализировать, есть ли зависимость между формой собственности театра и использованием собственных средств на новые постановки.

Помимо этого, с точки зрения эффективности занятости творческих кадров важно понять, насколько укомплектованы специалистами-постановщиками театры и является ли приглашение сторонних специалистов сугубо творческой потребностью или это продиктовано отсутствием таких специалистов у себя. А также интересно проследить занятость конкретных специалистов-постановщиков одного города в разных театрах.